



Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, per l'aggiudicazione della fornitura in *service* di sistemi completi per la determinazione, mediante Real Time PCR, della presenza di patogeni alimentari, unitamente ai relativi kit diagnostici, da destinare alla sede centrale e ad alcune delle sezioni territoriali dell'IZSve.

Secondo Verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione dell'offerta tecnica

Numero gara 7024072

CIG 7418870532

In data odierna 1° Agosto 2018, alle ore 11.00 si riunisce in seduta riservata, presso gli uffici della SCT5 - Trento la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSve" o "Istituto") n. 180 del 22 Maggio 2018 incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute e della conseguente attribuzione del relativo punteggio sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Dorotea Lombardo, Direttore della SCT6 dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Roberto Piro, Direttore della SCS8 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- dott. Giovanni Farina, Direttore della SCT5 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di segretario verbalizzante, presente in videoconferenza.

Il Presidente, dà lettura del verbale della prima seduta riservata della Commissione, datato 7 Giugno 2018, nel corso della quale è stata effettuata una preliminare analisi dell'offerta tecnica finalizzata a verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti e dei servizi accessori offerti, delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura, nonché fissato il calendario relativo all'espletamento delle prove tecniche previste dalla *lex specialis* di gara.

Preso atto dell'avvenuto espletamento delle medesime, i cui esiti sono disponibili agli atti, nel corso della seduta odierna la Commissione effettuerà l'esame sostanziale dell'offerta tecnica sulla base dei parametri indicati nel Capitolato Tecnico, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Si riportano in seguito i parametri, fattori ponderali e relativi criteri motivazionali previsti dal Capitolato Tecnico ai fini della valutazione qualitativa dell'offerta tecnica:

Parametro	Punteggio massimo	Criterio motivazionale
1) Possibilità di eseguire PCR per patogeni diversi con lo stesso profilo termico.	4	Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga un sistema che consenta di eseguire con lo stesso profilo termico il

		<p>maggior numero di patogeni tra quelli richiesti.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il sistema che richieda un profilo termico diverso per ciascun patogeno; - buono = il sistema che consenta di eseguire con lo stesso profilo termico la ricerca di <i>Salmonella spp.</i> e <i>Listeria monocytogenes</i> - ottimo=il sistema che consenta di eseguire la ricerca di tutti i patogeni richiesti con lo stesso profilo termico (unico protocollo)
2) Facilità d'uso dei reagenti (kit) forniti (assenza di diluizioni, miscele, ecc.).	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga kit maggiormente pronti all'uso, con conseguente minor aggravio per il personale di laboratorio</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che proponga kit che richiedano la preparazione di oltre n. 1 mix; - buona= l'offerta che proponga kit che richiedano la preparazione di n. 1 mix; - ottima = l'offerta che proponga kit con tutte le mix pronte all'uso
3) Presenza di Sistemi biochimici (es. UNG) che prevengono la contaminazione da prodotto di amplificazione (<i>carry over</i>).	1	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la caratteristica richiesta.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente=l'offerta priva della caratteristica; - ottima=l'offerta in possesso della caratteristica.
4) Disponibilità di protocolli PCR validati secondo ISO 16140 o equivalente rispetto a terreni microbiologici previsti da norme ISO per <i>E. coli</i> verocitossici (STEC)	3	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la caratteristica richiesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In particolare, sarà giudicata: insufficiente=l'offerta priva della caratteristica; - ottima=l'offerta in possesso della caratteristica.
5) Disponibilità di protocolli PCR validati secondo ISO 16140 o equivalente rispetto a terreni microbiologici previsti da norme ISO per <i>Campylobacter spp.</i>	3	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la caratteristica richiesta.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente=l'offerta priva della caratteristica; - ottima=l'offerta in possesso della

		caratteristica.
6) Disponibilità di formati alternativi tra piastre e strip dello stesso kit a scelta dei diversi laboratori di installazione dei Sistemi.	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la caratteristica richiesta.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente=l'offerta priva della caratteristica; - ottima=l'offerta in possesso della caratteristica.
7) Durata complessiva del test, intesa come la somma del tempo necessario per l'estrazione e la <i>detection</i>, per <i>Salmonella</i> spp. (il tempo dichiarato dal produttore per un'analisi); in particolare verrà valutato il tempo di esecuzione in modalità manuale di un numero minimo di analisi pari a 20.	4	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta di eseguire il test nel minor tempo possibile.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test superiore alle 6 ore; - buona=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 6 ore e superiore a 3 ore; - ottima=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 3 ore.
8) Durata complessiva del test, intesa come la somma del tempo necessario per l'estrazione e la <i>detection</i>, per <i>Listeria monocytogenes</i> (il tempo dichiarato dal produttore per un'analisi).	4	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta di eseguire il test nel minor tempo possibile.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test superiore alle 6 ore; - buona=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 6 ore e superiore a 3 ore; - ottima=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 3 ore.
9) Periodo di validità del kit ovvero tempo di scadenza dei lotti	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti kit con il maggior periodo di validità decorrente dalla produzione.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che presenti kit con validità dalla produzione pari o inferiore a 12 mesi;

		<ul style="list-style-type: none"> - ottima = l'offerta che presenti kit con validità dalla produzione superiore a 12 mesi.
10) Disponibilità di protocolli alternativi al metodo microbiologico validati ISO 16140 per <i>Salmonella</i> spp. (es. real time PCR + terreno cromogeno)	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti protocolli alternativi al microbiologico validati secondo la ISO 16140</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che non presenti un sistema validato secondo standard internazionali differenti e/o solo parzialmente conformi alla norma ISO 16140; - ottima = l'offerta che presenti un protocollo validato secondo tutte le fasi previste dalla ISO 16140.
11) Durata del protocollo alternativo al microbiologico per <i>Salmonella</i> spp. (inteso come la somma del pre-arricchimento+estrazione+PCR+ conferma microbiologica o altra alternativa)	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta di eseguire il test nel minor tempo possibile.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test superiore a 7 giorni; - buona=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione complessivo del test pari o inferiore a 7 giorni e superiore a 3 giorni; - ottima=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 3 giorni.
12) Disponibilità di protocolli alternativi al metodo microbiologico validati ISO 16140 o equivalente per <i>Listeria monocytogenes</i> (es. real time PCR + terreno cromogeno)	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti protocolli alternativi al microbiologico validati secondo la ISO 16140</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che non presenti un sistema validato secondo standard internazionali differenti e/o solo parzialmente conformi alla norma ISO 16140; - ottima = l'offerta che presenti un protocollo validato secondo tutte le fasi previste dalla ISO 16140.
13) Durata del protocollo alternativo al microbiologico per <i>Listeria monocytogenes</i> (inteso come la somma del pre-arricchimento+estrazione+PCR+ conferma)	2	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta di eseguire il test nel minor tempo possibile.</p>

<p>microbiologica o altra alternativa)</p>		<p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test superiore a 7 giorni; - buona=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione complessivo del test pari o inferiore a 7 giorni e superiore a 3 giorni; - ottima=l'offerta che preveda un tempo di esecuzione del test pari o inferiore a 3 giorni.
<p>14) <u>Possibilità di conservazione dei pre-arricchiti a temperatura refrigerata prima dell'analisi molecolare (nell'ambito della validazione fornita) per <i>Salmonella</i> spp.</u></p>	<p>2,5</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta la conservazione dei pre-arricchiti a temperatura refrigerata prima dell'analisi molecolare per il maggior tempo.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che non consenta la conservazione prima dell'analisi molecolare; - buona=l'offerta che consenta la conservazione per un periodo di tempo compreso tra le 24 e le 48 ore; - ottima = l'offerta che consenta la conservazione per un periodo di tempo superiore a 48 ore.
<p>15) <u>Possibilità di conservazione dei pre-arricchiti a temperatura refrigerata prima dell'analisi molecolare (nell'ambito della validazione fornita) per <i>Listeria monocytogenes</i>.</u></p>	<p>2,5</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che consenta la conservazione dei pre-arricchiti a temperatura refrigerata prima dell'analisi molecolare per il maggior tempo.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = l'offerta che non consenta la conservazione prima dell'analisi molecolare; - buona=l'offerta che consenta la conservazione per un periodo di tempo compreso tra le 24 e le 48 ore; ottima = l'offerta che consenta la conservazione per un periodo di tempo superiore a 48 ore.
<p>16) <u>Presenza/assenza di Ct (in caso di parità valutazione del valore di Ct) ottenuto per i diversi livelli di inoculo mediante prove pratiche sul sistema.</u></p>	<p>8</p>	<p>A parità di esito (positivo/positivo) sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il minor valore di Ct medio ottenuto per i diversi livelli di inoculo</p>
<p>17) <u>Velocità effettiva di processamento dei campioni allestiti (il tempo medio verificato dall'operatore in sede di prova tecnica per</u></p>	<p>6</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il minor tempo medio di processamento dei campioni allestiti.</p>

un'analisi) rilevata mediante le prove pratiche sul sistema		
18) Facilità di utilizzo del <i>software</i> ed interpretazione dei risultati (per esempio, calcolo automatico della <i>threshold</i> , elaborazione del risultato sulla base del dato fornito dallo IAC, possibilità di visualizzare la curva di amplificazione durante l'analisi) rilevata mediante l'utilizzo del sistema in sede di effettuazione delle prove pratiche sul sistema	3	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il software di sistema con maggior facilità di utilizzo.
19) Processività campionaria giornaliera del preparatore proposto valutata in sede di prova tecnica	6	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la maggior processività campionaria.
20) Facilità di utilizzo del preparatore proposto valutata in sede di prova tecnica	2	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la maggior facilità di utilizzo.
21) Flessibilità del preparatore per applicazioni diverse (es. estrazione DNA o RNA, possibilità di utilizzare kit diversi sul preparatore).	5	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la possibilità di utilizzare kit diversi per applicazioni diverse sul preparatore
22) Possibilità di utilizzo nei sistemi anche di materiale plastico non dedicato reperibile sul mercato presso diversi fornitori.	2	Sarà accordata preferenza ai sistemi in possesso di tale caratteristica. In particolare, sarà giudicata: - insufficiente=l'offerta priva della caratteristica; - ottima=l'offerta in possesso della caratteristica
TOTALE		70

Ai fini dell'espletamento delle suindicate operazioni di valutazione sostanziale il Presidente della Commissione giudicatrice illustra ai presenti quanto disposto in merito alle modalità di valutazione dal paragrafo 18.2, 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara:

1. la valutazione dell'offerta in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. A tal proposito la Commissione procederà all'assegnazione dei coefficienti variabili tra zero e uno relativi ai criteri di cui al capitolato tecnico;
2. i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio avente natura qualitativa sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nella seguente tabella di valutazione:

Valutazione	Coefficiente
Insufficiente	0

Sufficiente	0,3
Buono	0,5
Distinto	0,7
Ottimo	1,0

3. attribuiti i punteggi discrezionali da parte di ciascun commissario verrà determinata la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alla proposta del concorrente su ciascun criterio (coefficiente provvisorio parziale del criterio);
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
5. alla luce della presenza di un'unica offerta, non si procederà alla riparametrazione né intermedia né finale citata nel disciplinare.

Ciò considerato ciascun commissario procede individualmente e preliminarmente ad effettuare la valutazione qualitativa dei suindicati parametri indicati nel Capitolato Tecnico mediante esame sostanziale della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico concorrente nonché degli esiti delle prove tecniche espletate; successivamente viene determinato il coefficiente provvisorio parziale di ciascun criterio sulla base della media dei coefficienti attribuito da ogni commissario (*Allegato 1, 2, 3 e 4*).

Terminata l'attività di valutazione la Commissione procede, come previsto dalla *lex specialis* di gara:

- al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
- alla sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati, così calcolando il punteggio qualitativo complessivo provvisorio.

Tali operazioni sono analiticamente riportate nell'*Allegato 5* al presente verbale.

Il punteggio qualitativo complessivo definitivo attribuito dalla Commissione all'operatore economico concorrente risulta pari a **57,53 punti/70**.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di beni e servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 12:30.

Il presente verbale, composto da n. 8 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Dorotea Lombardo, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Giovanni Farina, componente della Commissione.....
- dott. Roberto Piro, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....

Documento pubblicato sul profilo del committente in data .../.../.....