



## **Procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura di incubatori per l'IZSve**

**CIG Lotto 1: 85850374A6**

**CIG Lotto 2: 8585047CE4**

**CIG Lotto 3: 8585075402**

**CIG Lotto 4: 8585083A9A**

**CIG Lotto 5: 8585089F8C**

### **Secondo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche**

In data odierna 21 Aprile 2021, alle ore 14:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 52 del 23 Febbraio 2021, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Michela Rabini, Dirigente veterinario presso la SCT6 dell'IZSve, Presidente;
- dott. Riccardo Muliari, Dirigente veterinario presso la SCT1 dell'IZSve, Componente;
- dott.ssa Elena Bertoli, collaboratore sanitario esperto presso la SCS6 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Si precisa che le attività vengono espletate in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

La Commissione, rinviando alle attività svolte nel corso della precedente seduta riservata del 26 Marzo 2021, attestata dal relativo verbale conservato agli atti, cui si fa espresso rinvio, si riunisce nel corso della seduta odierna al fine di valutare le risposte fornite dagli operatori economici concorrenti Analytical Control de Mori S.r.l., Bio-App S.r.l. e Tiesselab S.r.l. in relazione alle richieste di precisazioni trasmesse in merito alle offerte tecniche presentate dai citati concorrenti per i Lotti 1, 2 e 3.

Per completezza si precisa che in conformità a quanto rilevato dalla medesima Commissione nel corso della precedente seduta in merito all'inidoneità tecnica delle offerte, con DD n. 102/2021 sono state escluse dalla procedura di gara in parola le concorrenti Tiesselab S.r.l., in relazione ai Lotti 2 e 3, e Fisher Scientific S.a.s., in relazione ai Lotti 1 e 2, in ragione del mancato possesso delle caratteristiche tecniche minime, richieste a pena di esclusione, indicate nello stesso provvedimento e rilevate dalla Commissione del verbale della precedente seduta riservata. Le suddette esclusioni sono state comunicate rispettivamente con note ns. prot. n. 3519/2021 e 3522/2021.

Con riferimento alle offerte indicate in premessa, al fine di verificare l'idoneità tecnico-qualitativa delle stesse, è stato richiesto ai seguenti concorrenti di confermare e/o specificare il possesso, relativamente alla tipologia di prodotti offerti, delle seguenti caratteristiche tecniche minime richieste a pena di esclusione per la partecipazione alla procedura, indicando specificamente, ove disponibili, le pagine della documentazione tecnica allegata all'offerta ove tali caratteristiche sono riscontrabili:

- Analytical Control de Mori S.r.l. - Lotto 1:

- *“Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”*; *“Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”* e *“Stabilità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C - 25°C): +/- 1°C nel tempo (con ventilazione inserita)”*;
- *“Presenza di regolatore variabile di sovratemperatura dispositivo classe di sicurezza 3.1 o superiore (DIN 12880)”*.

La società Analytical Control de Mori S.r.l. con nota acquisita a ns. prot. n. 3339/2021, conservata agli atti, ha fornito le precisazioni richieste in merito ai suindicati requisiti minimi confermando il possesso dei medesimi da parte della strumentazione offerta: ciò considerato la Commissione rileva la conseguente idoneità tecnica dell'offerta presentata.

- Bio-App S.r.l - Lotti 1, 2 e 3:

- *Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”*; *“Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”*;
- *“Rumorosità con gruppo raffreddante inserito < 60dbA”*;
- per il solo Lotto 1 *“Possibilità di sovrapporre gli incubatori”*.

L'offerente con nota acquisita a ns. prot. n. 3470/2021, conservata agli atti, ha fornito le precisazioni richieste confermando il possesso dei suindicati requisiti minimi per i 3 lotti di aggiudicazione: la Commissione constata pertanto l'idoneità tecnica delle offerte presentate.

- Tiesselab S.r.l - Lotto 1:

- *“Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”* e *“Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)”*.

La concorrente Tiesselab S.r.l. con nota acquisita a ns. prot. n. 3427/2021, disponibile agli atti, ha fornito le precisazioni richieste in merito al suddetto parametro, confermando pertanto l'idoneità tecnica della propria offerta in relazione al Lotto 1.

Conclusa, pertanto, con esito positivo la preliminare verifica di idoneità tecnica delle offerte ammesse alla presente fase della procedura di gara, al fine di attribuire i punteggi qualitativi il Presidente dà lettura dei parametri qualitativi e dei relativi criteri motivazionali, previsti dal Disciplinare di gara, per ciascun lotto di aggiudicazione, nonché delle modalità di attribuzione delle valutazioni qualitative da parte della Commissione in parola previste dal paragrafo 15 del medesimo disciplinare; nello specifico:

1. la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata, per ciascun lotto, collegialmente dalla Commissione Giudicatrice in ossequio ai principi di proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire l'efficacia, l'efficienza, l'adequazione, la speditezza e l'economicità della medesima;
2. in caso di unanimità di giudizio la Commissione attribuirà nel suo complesso un punteggio così determinato:
  - con riferimento agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo coefficiente pari ad 1 è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
  - con riferimento a ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, assegnando il punteggio massimo al valore migliore e un punteggio proporzionale agli altri valori offerti;

3. in caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato, invece, il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti;
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Preso atto di questo suesposto, la Commissione, dopo aver analizzato le offerte tecniche, ritenendo di aver acquisito i dati tecnici e le informazioni necessarie per effettuare le proprie valutazioni qualitative procede, collegialmente, per ciascun lotto prestazionale:

- ad effettuare la valutazione qualitativa dei parametri indicati nel Disciplinare di gara per ciascuna offerta presentata determinando il coefficiente provvisorio parziale per ciascun criterio (*Allegato 1 – Coefficienti e motivazioni Lotto 1; Allegato 2 – Coefficienti e motivazioni Lotto 2; Allegato 3 – Coefficienti e motivazioni Lotto 3; Allegato 4 – Coefficienti e motivazioni Lotto 4; Allegato 5 – Coefficienti e motivazioni Lotto 5*);
- a determinare successivamente il punteggio definitivo parziale per ciascun criterio, moltiplicando il coefficiente provvisorio parziale al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso, nonché il conseguente punteggio definitivo per ciascun offerta mediante sommatoria dei punteggi definitivi parziali (*Allegato 6 Punteggi definitivi Lotto 1; Allegato 7 – Punteggi definitivi Lotto 2; Allegato 8 – Punteggi definitivi Lotto 3; Allegato 9 – Punteggi definitivi Lotto 4; Allegato 10 – Punteggi definitivi Lotto 5*).

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

➤ Lotto 1:

- Analytical Control De Mori: 44,80/70;
- Bio-App S.a.s.: 46,80/70;
- Tiesselab S.r.l.: 30,60/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 55,20/70.

➤ Lotto 2:

- Bio-App S.a.s.: 51/70.

➤ Lotto 3:

- Bio-App S.a.s.: 51/70.

➤ Lotto 4:

- EnCo S.r.l.: 56/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 48,50/70.

➤ Lotto 5:

- EnCo S.r.l.: 56/70;
- Fisher Scientific S.a.s.: 53/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 48,50/70.

Considerati i punteggi definitivi sopra indicati, in ossequio a quanto indicato nella *lex specialis* di gara:

- constatato che in relazione ai lotti 1, 4 e 5 nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra l'elemento qualità e l'elemento prezzo, il punteggio tecnico viene riparametrato assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il

massimo punteggio previsto, pari a 70 punti, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente;

- constatata la presenza di una sola offerta ammessa alla presente fase della procedura di gara in relazione ai lotti 2 e 3 non si procede con la riparametrazione.

Per l'effetto i punteggi definitivi dei Lotti 1, 4 e 5 vengono così riparametrati:

➤ Lotto 1:

- Analytical Control De Mori: 56,81/70;
- Bio-App S.a.s.: 59,34/70;
- Tiesselab S.r.l.: 38,80/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 70/70.

➤ Lotto 4:

- EnCo S.r.l.: 70/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 60,62/70.

➤ Lotto 5:

- EnCo S.r.l.: 70/70;
- Fisher Scientific S.a.s.: 66,25/70;
- Vetrotecnica S.r.l.: 60,62/70.

Il Presidente, constatato che nessuno dei presenti comunica alcuna osservazione, dispone di trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al RUP per il seguito di competenza.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 16:00.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine e n. 10 allegati è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Michela Rabini, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Riccardo Muliari, componente della Commissione.....
- dott.ssa Elena Bertoli, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....