



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E
DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
SCA2 - Acquisti e Logistica

N. 434 del 14/12/2023

OGGETTO: Aggiudicazione all'operatore economico Innovative Diagnostics S.a.s., mediante procedura, di importo pari o superiore ad € 139.000,00 IVA esclusa ed inferiore alle soglie comunitarie, della fornitura di kit vari di sierologia, con durata triennale, espletata mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (Numero Gara: 9089200).

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DELLA SCA2 - Acquisti e Logistica

OGGETTO: Aggiudicazione all'operatore economico Innovative Diagnostics S.a.s., mediante procedura, di importo pari o superiore ad € 139.000,00 IVA esclusa ed inferiore alle soglie comunitarie, della fornitura di kit vari di sierologia, con durata triennale, espletata mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (Numero Gara: 9089200).

Con Determinazione n. 194 del 29/05/2023 del Direttore della SCA2 Acquisti e Logistica è stata disposta l'indizione di una procedura, di importo pari o superiore a € 139.000,00, IVA esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, volta all'aggiudicazione della fornitura di kit diagnostici di durata triennale, mediante utilizzo della piattaforma telematica per l'*e-procurement* costituente mercato elettronico della stazione appaltante ai sensi dell'art. 36, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016.

Nello specifico l'appalto in parola è stato suddiviso nei seguenti n. 6 lotti aggiudicabili separatamente secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, commi 2, 6 e 8 del d.lgs. n. 50/2016:

- Lotto 1: *IBR anticorpi totali kit Elisa*, con base d'asta pari a € 30.000,00, IVA esclusa;
- Lotto 2: *IBR anticorpi gE kit Elisa*, con base d'asta pari a € 14.000,00, IVA esclusa;
- Lotto 3: *Aujeszky anticorpi gE kit Elisa*, con base d'asta pari a € 5.000,00, IVA esclusa;
- Lotto 4: *BVD anticorpi NS2-3 kit Elisa*, con base d'asta pari a € 34.000,00, IVA esclusa;
- Lotto 5: *CAEV/MVV anticorpi kit Elisa*, con base d'asta pari a € 32.000,00, IVA esclusa;
- Lotto 6: *Schmallenberg virus anticorpi kit Elisa*, con base d'asta pari a € 9.000,00, IVA esclusa.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

In ossequio ai principi di pubblicità e trasparenza a far data dal 04/07/2023 la documentazione di gara è stata pubblicata e resa disponibile sul profilo del committente ove sono state, altresì, pubblicate le informazioni supplementari ai documenti di gara fornite dalla stazione appaltante in riscontro alle richieste di chiarimenti pervenute dagli operatori economici, costituenti interpretazione autentica della *lex specialis* di gara, resa così accessibile a tutti i potenziali offerenti.

Entro il termine perentorio di presentazione delle offerte, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

- Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., avente sede legale in Trieste, Loc. Padriciano n. 99 (per i Lotti 1, 2, 3 e 5);
- Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790 (per i Lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6);

All'esito dell'istruttoria espletata nel corso delle sedute riservate, tenutesi rispettivamente in data 03/08/2023, 31/08/2023, 21/09/2023, 26/09/2023, 26/10/2023, 30/11/2023 e 7/12/2023 di cui ai verbali allegati al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale (*Allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7*) e delle determinazioni assunte con i provvedimenti conservati agli atti (Determinazioni del Direttore della SCA2 Acquisti e Logistica n. 291 del 10/08/2023 e n. 382 del 10/11/2022), sono state redatte le seguenti graduatorie di aggiudicazione:

Lotto 1: IBR anticorpi totali kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	93,00	€ 28.500,00	€ 34.770,00

Lotto 2: IBR anticorpi gE kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	92,00	€ 12.450,00	€ 15.189,00

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Lotto 3: Aujeszky anticorpi gE kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	100,00	€ 4.460,00	€ 5.441,20

Lotto 4: BVD anticorpi NS2-3 kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	100,00	€ 32.240,00	€ 39.332,80

Lotto 5: CAEV/MVV anticorpi kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	98,00	€ 30.240,00	€ 36.892,80

Lotto 6: Schmallenberg virus anticorpi kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggio complessivo	Importo complessivo (IVA esclusa)	Importo complessivo (IVA inclusa)
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	98,00	€ 8.604,00	€ 10.496,88

In virtù di quanto suesposto, il RUP propone di aggiudicare, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, la fornitura in parola, con durata triennale, all'operatore economico Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790, la fornitura relativa ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6, per l'importo complessivo di € 116.494,00, IVA esclusa, pari a € 142.122,68, IVA al 22% inclusa,

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

ai prezzi e alle condizioni contenuti nelle relative offerte e nel rispetto dei termini e delle condizioni previsti dai documenti della procedura, demandando a successivo apposito provvedimento l'esercizio delle eventuali opzioni e rinnovi contrattualmente previsti.

I risultati della presente procedura di affidamento saranno oggetto di apposito avviso da pubblicarsi sul profilo del committente ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) ultima parte del d.lgs. n. 50/2016.

In applicazione del disposto di cui all'art. 36, comma 6-ter, del d.lgs. n. 50/2016 si dà atto che l'efficacia della presente aggiudicazione sarà subordinata all'esito positivo dei controlli circa il possesso dei requisiti speciali, da effettuarsi esclusivamente in capo all'aggiudicatario, nonché dei requisiti generali qualora il soggetto aggiudicatario non rientri tra gli operatori economici verificati a campione ai sensi del comma 6-bis.

Considerata tuttavia la necessità di procedere con urgenza all'approvvigionamento, ritenuto che le tempistiche necessarie per la verifica dell'insussistenza, in capo all'aggiudicatario dei motivi di esclusione richiesti per la partecipazione alla procedura, siano incompatibili con la necessità di garantire l'operatività del laboratorio e l'espletamento delle attività istituzionali da parte dello stesso, si ritengono sussistenti nel caso di specie le condizioni per autorizzare l'avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 13 del d.lgs. n. 50/2016 e in conformità all'art. 8, comma 2, lettera a) del DL. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020, così come modificato dal DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021.

In ossequio a quanto precisato dall'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC) con le Linee Guida n. 4, aggiornate con delibera n. 56 del 1/03/2018, secondo cui *“La rotazione non si applica laddove il nuovo affidamento avvenga tramite procedure ordinarie o comunque aperte al mercato, nelle quali la stazione appaltante, in virtù di regole prestabilite dal Codice dei contratti pubblici ovvero dalla stessa in caso di indagini di mercato o consultazione di elenchi, non operi alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici tra i quali effettuare la selezione.”*, si dà atto della non applicabilità alla procedura di specie del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti di cui all'art. 36, comma 1, del d.lgs. n. 50/2016, avendo la stazione appaltante effettuato apposita indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici da invitare e non avendo operato alcuna riduzione o limitazione degli operatori economici medesimo, avendo proceduto all'invito di tutti i candidati.

Considerata la natura della fornitura da affidare, si ravvisa, infine, la necessità di individuare un direttore dell'esecuzione del contratto in possesso di adeguata competenza professionale, in ossequio a quanto previsto dalle Linee Guida ANAC di attuazione del d.lgs. n. 50/2016, n. 3, rubricate *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni ai sensi degli artt. 101 e 102 del D. Lgs. n. 50/2016” - paragrafi 10.1 e 10.2, lettera e)*”.

Tutto ciò premesso,

**IL DIRETTORE DELLA
SCA2 – ACQUISTI E LOGISTICA**

VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 6563 del 19.7.2021, avente ad oggetto *“Conferma deleghe di funzioni al Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica”*.

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento dell'istruttoria.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/13.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall'Accordo per la gestione dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

D E T E R M I N A

1. di prendere atto dell'espletamento della procedura, di importo pari o superiore ad € 139.000,00, IVA esclusa, ed inferiore alle soglie comunitarie, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, con durata triennale, approvandone tutti i verbali di gara di seguito elencati, allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali dello stesso:

- Allegato 1 – Verbale della seduta pubblica di apertura dei plichi del 03/08/2023;
- Allegato 2 – Verbale della seduta di apertura della documentazione tecnica del 31/08/2023;
- Allegato 3 – I Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche del 21/09/2023;
- Allegato 4 – II Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche del 26/09/2023;
- Allegato 5 – III Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche del 26/10/2023;
- Allegato 6 – IV Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche del 30/11/2023;
- Allegato 7 – Verbale di apertura delle offerte economiche del 07/12/2023;

2. di aggiudicare, per le motivazioni illustrate in premessa e qui da intendersi integralmente richiamate, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, la fornitura di kit vari di sierologia, con durata triennale, agli operatori economici di seguito indicati, ai prezzi e alle condizioni indicati nelle relative offerte, conservata agli atti del Servizio:

- Lotto 1 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;
- Lotto 2 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

- Lotto 3 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;
 - Lotto 4 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;
 - Lotto 5 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;
 - Lotto 6 - Innovative Diagnostics S.a.s., avente sede legale in Grabels (Francia), 310 rue Louis Pasteur – 34790;
3. di dare atto che l'importo complessivo per la fornitura in parola ammonta a € 116.494,00, IVA esclusa, pari ad € 142.122,68, IVA compresa, aggiudicata all'operatore economico Innovative Diagnostics S.a.s.;
4. di procedere a trasmettere le comunicazioni di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del d.lgs. n. 50/2016 entro il termine e secondo le modalità previste da tale disposizione;
5. di dare atto che i risultati della procedura di affidamento in parola saranno oggetto di apposito avviso da pubblicarsi sul profilo del committente, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) ultima parte del d.lgs. n. 50/2016;
6. di procedere alla stipula del relativo contratto, atteso che, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016, alla procedura in parola non trova applicazione il termine dilatorio per la stipula contrattuale;
7. di autorizzare, per le ragioni illustrate in premesse, l'avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 13 del d.lgs. n. 50/2016 e in conformità all'art. 8, comma 2, lettera a) del DL. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020, così come modificato dal DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021;
8. di dare atto che, ai sensi dell'art. 36, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione è in ogni caso subordinata all'esito positivo dei controlli circa il possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario;
9. di nominare, ai sensi degli artt. 101 e 102 del d.lgs. n. 50/2016, direttore dell'esecuzione del contratto, incaricato, altresì, della verifica tecnico funzionale della fornitura, la dott.ssa Laura Lucchese, Dirigente veterinario presso la SCT3 – Laboratorio Sierologia e Malattie pianificate dell'Istituto;
10. di nominare, altresì, collaboratore del RUP e referente dell'istruttoria, ai sensi dell'art. 4, comma 12 del Regolamento, il dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso la SCA2 – Acquisti e Logistica;
11. di riservare, ai sensi dell'art. 113 del d.lgs. n. 50/2016, nel quadro economico dei costi dell'affidando appalto, una quota pari al 2% del valore dell'importo posto a base d'asta (al netto dell'IVA e delle opzioni), pari a € 2.480,00, per gli incentivi delle funzioni tecniche relative alla procedura di gara in oggetto, quota che potrà essere distribuita tra il personale che ha svolto tali funzioni;

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

12. di imputare la spesa complessiva presunta di € 142.122,68, IVA inclusa, alla voce di budget “410010020/PRO/MAT LAB”, come di seguito specificato:
- anno 2023 – € 3.947,85, IVA inclusa;
 - anno 2024 – € 47.374,23, IVA inclusa;
 - anno 2025 – € 47.374,23, IVA inclusa;
 - anno 2026 – € 43.426,37, IVA inclusa;
13. di dare atto che i beni oggetto di fornitura potranno essere utilizzati altresì per l’effettuazione di attività a pagamento o per attività di ricerca, con conseguente trattamento fiscale ed imputazione della spesa alle voci di budget di competenza;
14. di demandare a successivo apposito provvedimento l’eventuale esercizio delle opzioni o del rinnovo contrattualmente previsti.

Il Direttore
SCA2 – Acquisti e Logistica
dott. Stefano Affolati

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO - PD

Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica *e-procurement*, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

Seduta pubblica di apertura dei plichi

In data odierna 03/08/2023, alle ore 10:30, il dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*" o "*IZSVe*"), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) procede, in seduta pubblica presso il proprio ufficio, all'espletamento delle operazioni di seguito descritte.

Alla seduta sono altresì presenti:

- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso la SCA2 – Acquisti e Logistica dell'Istituto, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- Sig.ra Angela Fontanella, Collaboratore amministrativo professionale presso la SCA2 – Acquisti e Logistica dell'Istituto, in qualità di testimone.

Le operazioni odierne sono rese accessibili ai partecipanti collegandosi al sistema telematico di proprietà di ARIA SPA, l'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti della Regione Lombardia, denominato "*SinTel*" (di seguito, per brevità, anche solo "*SinTel*"), all'interno della procedura avente ID 171614909.

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione n. 194 del 29/05/2023 del Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica è stato disposto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, l'avvio di una procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, IVA esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, volta all'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, il cui valore stimato, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento, ammonta a € 210.800,00, IVA esclusa;
- in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre l'aggiudicazione avverrà mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 15, commi 11, 12 e 13 del Regolamento, sulla base dei criteri e delle formule indicate nella *lex specialis* di gara;
- in data 30/05/2023, al fine di individuare gli operatori economici da invitare, è stato pubblicato uno specifico avviso di indagine di mercato su SinTel (ID 170054050) e sul profilo del committente,

indicante gli elementi essenziali dell'avviata procedura di acquisizione, ai sensi dell'art. 36, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 15, comma 3 del Regolamento;

- entro il termine a tal fine assegnato (previsto per il 14/06/2023) hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:
 - o Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., Loc. Padriciano n. 99 – 34149 Trieste;
 - o Innovative Diagnostics sarl, 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia)
- in considerazione del principio di *favor participationis* e degli ulteriori principi di economicità, efficacia e proporzionalità, al fine dell'uso ottimale delle risorse da impiegare nello svolgimento della presente procedura, sulla base dei principi di congruità, adeguatezza e idoneità dell'attività amministrativa rispetto alle finalità ed all'importo della stessa, il RUP ha ritenuto di avvalersi della facoltà di integrazione degli operatori da invitare, disponendo di invitare alla procedura in oggetto anche i seguenti operatori economici:
 - o Agrolabo Spa, Via Masero n. 59 – 10010 Scarmagno (TO)
 - o IDEXX Laboratories Italia S.r.l., Via Silva, 36 – 20149 Milano;
 - o Indical Bioscience GmbH, Deutscher Platz, 5b – 04103 Leipzig (Germania)
 - o Life Technologies Italia Fil. Life Technologies Europe Bv, Via Pisani n. 20 – 20124 Milano;
- con gara avente ID 171614909 della piattaforma SinTel, l'Istituto ha provveduto ad invitare alla procedura tutti i succitati operatori ed ha stabilito come termine per la presentazione delle offerte il giorno 24/07/2023, alle ore 12:00.
- i documenti della procedura sono stati pubblicati sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "Gare in corso";
- in conformità a quanto previsto sul punto dalla *lex specialis*, le informazioni supplementari ai documenti di gara fornite dalla stazione appaltante in riscontro alle richieste pervenute entro il termine a tal fine previsto, sono state trasmesse a tutti gli operatori economici invitati mediante lo strumento "Comunicazioni procedura" messo a disposizione all'interno della specifica gara dal portale SinTel e, contestualmente, sono state pubblicate sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "Gare in corso"
- entro il succitato termine sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici, come risultante dal portale per l'*e-procurement*:
 - o Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l.;
 - o Innovative Diagnostics S.a.r.l.;
- entro il medesimo termine di cui sopra risultano essere pervenute all'U.O. Magazzino dell'Istituto le campionature di tutti gli operatori economici sopra indicati, come attestato dall'elenco di ricezione rilasciato dalla medesima U.O. e allegata in originale al presente verbale (Allegato 1).

Esaurite le suesposte premesse, il RUP procede ad effettuare le seguenti operazioni:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare;
- c) redigere apposito verbale,

Ciò considerato si procede a verificare preliminarmente, con esito positivo, che le offerte trasmesse per il tramite di SinTel dai suindicati operatori economici concorrenti risultino pervenute entro il termine perentorio previsto.

Successivamente il RUP procede all'apertura della documentazione amministrativa al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 del disciplinare di gara.

Dall'esame delle offerte il RUP rileva la completezza e la regolarità formale della documentazione amministrativa presentata da tutti gli operatori concorrenti.

Esaurite le attività oggetto della presente seduta il RUP precisa che in successiva seduta la stazione appaltante provvederà, avvalendosi della piattaforma telematica, all'apertura della documentazione tecnica al fine di controllarne la regolarità formale e la consistenza.

La seduta pubblica viene dichiarata chiusa alle ore 11:00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Stefano Affolati – Responsabile Unico del Procedimento
- dott. Stefano Berti – Testimone e segretario verbalizzante
- Sig.ra Angela Fontanella – Testimone

Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie

SCA2 – Acquisti e Logistica

AL REFERENTE DEL MAGAZZINO

PROCEDURA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 139.000,00, IVA ESCLUSA, ED INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA, MEDIANTE RICORSO ALLA PIATTAFORMA TELEMATICA E-PROCUREMENT, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI KIT VARI DI SIEROLOGIA, DI DURATA TRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Numero di gara: 9089200

Referente: Stefano Berti – tel.: 4397 – 1820

Termine per la presentazione della campionatura (data e ora): 24/07/2023, ore 12:00

Ditte invitate:

DITTA	DATA E ORA RICEVIMENTO CAMPIONATURA	LOTTI DICHIARATI ALL’ESTERNO DEL PLICO
<u>Agrolabo S.p.a.</u> , Via Masero 59, 10010 Scarmagno (TO)		
<u>Gold Standard Diagnostics Trieste Srl</u> , Loc. Padriciano, 99, 34149 Trieste.	10:30 19/07/23	1-2-3-5
<u>IDEXX Laboratories Italia srl</u> , Via Silva, 36, 20149 Milano		
<u>Indical Bioscience GmbH</u> , Deutscher Platz 5b, 04103, Leipzig (Germany)		
<u>Innovative Diagnostics sarl</u> , 310 rue Louis Pasteur, 34790 GRABELS (France)	11:40 12/07/23	1-2-3-4-5-6
<u>Life Technologies Italia Fil. Life Technologies Europe BV</u> , Via Pisani 20, 20124 Milano		

Referente Magazzino
Sig. Alberto Masiero

.....
(firma)

(DA RICONSEGNARE AL REFERENTE DELLA GARA)

izsve
Viale dell'Università, 10 Legnaro (PD)
UU.OO. Magazzino, Logistica
e Gestione Automezzi
Alberto Masiero
Alberto Masiero



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica *e-procurement*, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

Seduta di apertura della documentazione tecnica

In data odierna 31/08/2023, alle ore 10:36, presso gli uffici del Servizio Gare della SCA2 – Acquisti e Logistica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), il dott. Stefano Affolati, Direttore del suddetto Servizio nonché Responsabile Unico del Procedimento ("*RUP*") procede all'espletamento delle operazioni di apertura della documentazione costituente le offerte tecniche.

Si precisa che le operazioni odierne vengono espletate dal RUP, per il tramite della piattaforma telematica per *e-procurement* Sintel, costituente mercato elettronico della stazione appaltante, su delega della Commissione Giudicatrice, nominata con DD n. 291 del 10/08/2023, in ragione della natura delle attività odierne, non implicanti valutazioni di carattere discrezionale, in ossequio a quanto previsto sul punto dal Disciplinare di gara.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- sig.ra Angela Fontanella, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, in qualità di testimone;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di segretario verbalizzante.

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione n. 194 del 29/05/2023 del Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica è stato disposto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, l'avvio di una procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, IVA esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, volta all'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, il cui valore stimato, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento, ammonta a € 210.800,00, IVA esclusa;
- in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre l'aggiudicazione avverrà mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 15, commi 11, 12 e 13 del Regolamento, sulla base dei criteri e delle formule indicate nella *lex specialis* di gara;
- nel corso della seduta pubblica del giorno 03/08/2023 il RUP ha preso atto che, entro il termine previsto, sono pervenute le offerte degli operatori economici Innovative Diagnostics S.a.s. e Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l.; successivamente, ha proceduto all'esame della documentazione

amministrativa, all'esito della quale tutti i concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva della procedura;

- in ossequio al criterio di aggiudicazione della procedura in parola con Determinazione del Direttore della SCA2 n. 291 del 10/08/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la procedura in parola, con la seguente composizione, incaricata della valutazione sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nella *lex specialis* di gara:
 - o dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
 - o dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
 - o dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo.
- si precisa che ciascun componente della suddetta Commissione ed il segretario verbalizzante, all'atto dell'accettazione dell'incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000 attestando l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione, nonché l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione in conformità alla normativa vigente, accettando altresì espressamente il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto e che, in ottemperanza all'art. 29, commi 1 e 2 del d.lgs. n. 50/2016, la composizione della suddetta Commissione unitamente ai *curricula* dei componenti sono stati pubblicati all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" del profilo del committente nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Ciò premesso, il RUP procede all'apertura della documentazione costituente l'offerta tecnica inserita nella relativa sezione della suddetta piattaforma da parte dell'operatore economico concorrente, avvalendosi della piattaforma per l'*e-procurement* costituente mercato elettronico della stazione appaltante.

L'analitica elencazione della documentazione scaricata è riepilogata nel prospetto allegato al presente verbale (*Allegato 1*).

Concluse le operazioni il RUP dispone la trasmissione dell'offerta tecnica alla Commissione giudicatrice, incaricata dell'esame e della valutazione sostanziale della medesima nel corso di una o più sedute riservate.

Esaurite le attività oggetto della seduta odierna, il RUP dichiara che l'approvazione dell'offerta tecnica verrà effettuata al termine delle attività di valutazione qualitativa da parte della Commissione, trattandosi di un adempimento subordinato a tale verifica.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine e n. 1 allegato, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Stefano Affolati - Responsabile Unico del Procedimento _____

dott. Stefano Berti - Testimone e segretario verbalizzante _____

sig.ra Angela Fontanella – Testimone _____

PROCEDURA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 139.000,00, IVA ESCLUSA, ED INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA, MEDIANTE RICORSO ALLA PIATTAFORMA TELEMATICA E-PROCUREMENT, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI KIT VARI DI SIEROLOGIA, DI DURATA TRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LOTTO 1: IBR anticorpi totali kit Elisa

GOLD STANDARD DIAGNOSTICS TRIESTE S.P.A.	INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none"> - 12BHVK1 Fascicolo di validazione INGEZIM IBR 2.0; - 12BHVK1 IFU INGEZIM IBR 2.0; - 12BHVK1 Laboratorio di riferimento INGEZIM IBR 2.0; - 12BHVK1 QC INGEZIM IBR 2.0; - 12BHVK1 Scheda di sicurezza INGEZIM IBR 2.0; - Allegato 3A_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 1_COMPILATO.pdf; - CI Sukhikh; - ISO 9001 INGENASA. 	<ul style="list-style-type: none"> - Allegato 3A_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 1.pdf; - ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf; - Validazione e is uso lotto 1 IBRS.pdf.

LOTTO 2: IBR anticorpi gE kit Elisa

GOLD STANDARD DIAGNOSTICS TRIESTE S.P.A.	INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none"> - 12IBEK3 Fascicolo di validazione INGEZIM IBR gE; - 12IBEK3 IFU INGEZIM IBR gE; - 12IBEK3 Laboratorio riferimento INGEZIM IBR gE; - 12IBEK3 QC INGEZIM IBR gE; - 12IBEK3 Scheda di sicurezza INGEZIM IBR gE; - Allegato 3B_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 2_COMPILATO.pdf; - CI Sukhikh; - ISO 9001 INGENASA. 	<ul style="list-style-type: none"> - Allegato 3B_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 2.pdf; - ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf; - Validazione e is uso lotto 2 IBRGE.pdf.

LOTTO 3: Aujeszky anticorpi gE kit Elisa

GOLD STANDARD DIAGNOSTICS TRIESTE S.P.A.	INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none"> - 11GEPK3 Fascicolo di validazione ADVgE plus; - 11GEPK3 IFU ADV gE PLUS; - 11GEPK3 Laboratorio riferimento ADV gE PLUS; - 11GEPK3 QC ADVgE plus; - 11GEPK3 Scheda di sicurezza ADVgE plus; - Allegato 3C_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 3_COMPILATO.pdf; - CI Sukhikh; - ISO 9001 INGENASA. 	<ul style="list-style-type: none"> - Allegato 3C_Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 3.pdf; - ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf; - Validazione e is uso lotto 3 AUJESZKYGE.pdf.

LOTTO 4: BVD anticorpi NS2-3 kit Elisa

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none">- Allegato 3D_ Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 4.pdf;- ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf;- Validazione e is uso Lotto 4 BVDC.pdf.

LOTTO 5: CAEV/MVV anticorpi kit Elisa

GOLD STANDARD DIAGNOSTICS TRIESTE S.P.A.	INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none">- 13SLSK1 Fascicolo di validazione MAEDI SCREENING;- 13SLSK1 IFU Maedi Screening;- 13SLSK1 Laboratorio riferimento MAEDI SCREENING;- 13SLSK1 QC MAEDI SCREENING;- 13SLSK1 Scheda di sicurezza MAEDI SCREENING;- Allegato 3E_ Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 5_COMPILATO.pdf;- CI Sukhikh;- ISO 9001 INGENASA.	<ul style="list-style-type: none">- Allegato 3E_ Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 5.pdf;- ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf;- Validazione e is uso lotto 5 CAEV.pdf.

LOTTO 6: Schmallenberg virus anticorpi kit Elisa

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.
<ul style="list-style-type: none">- Allegato 3F_ Modello di autocertificazione Offerta tecnica Lotto 6.pdf;- ISO 9001 mar 24 CERTIFICAT 29339 INNOVATIVE DIAGNOSTICS.pdf;- Validazione e is uso lotto 6 SBV.pdf.



Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

I Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 21/09/2023, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 291 del 10/08/2023, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegato, per l'occasione, in videoconferenza;
- dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegata, per l'occasione, in videoconferenza;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di segretario verbalizzante, collegato, per l'occasione, in videoconferenza.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione della procedura di gara in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione giudicatrice si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti:

- Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. (Lotti 1, 2, 3 e 5);
- Innovative Diagnostics S.a.s. (Lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6).

In ossequio a quanto indicato nella suddetta documentazione, la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- In data odierna verranno analizzate le offerte tecniche al fine di verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettiva conformità, dei beni oggetto della procedura di gara in parola, alle modalità di espletamento qualificate quali caratteristiche tecniche minime Capitolato Tecnico;
- In successive sedute verrà effettuata la valutazione sostanziale delle stesse sulla base dei parametri indicati nel Disciplinare di gara, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Concluse le comunicazioni preliminari, il Presidente dà atto del fatto che la documentazione di gara prescrive che l'offerta tecnica, per ogni singolo lotto, sia costituita dalla seguente documentazione:

- a) Il modello di autocertificazione relativo al kit offerto (*Allegati 3A, 3B, 3C, 3D, 3E e 3F*);
- b) il fascicolo di validazione del kit offerto, in cui siano riportati i valori di sensibilità e di specificità diagnostica, la dimensione e le caratteristiche delle popolazioni animali su cui tali valori sono stati calcolati;
- c) le istruzioni d'uso del prodotto offerto, in lingua italiana o inglese.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari, avvalendosi della suddetta documentazione tecnica, verificano preliminarmente l'idoneità tecnica delle offerte, ossia la conformità dei beni proposti alle modalità di espletamento qualificate quali caratteristiche tecniche minime nel Capitolato Tecnico.

Nel corso dell'analisi delle offerte tecniche prodotte dagli offerenti, la Commissione valuta tecnicamente idonee tutte le offerte presentate dagli operatori economici partecipanti, ad eccezione dell'offerta presentata da Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l. per il lotto 2, per il quale la suddetta Commissione rileva all'unanimità la necessità di richiedere un chiarimento necessario per dare un'interpretazione corretta a quanto proposto in ordine al seguente aspetto:

In merito alle caratteristiche tecniche relative al LOTTO 2 del capitolato tecnico di gara, nella propria offerta tecnica l'operatore economico in parola dichiara, infatti, che il kit offerto possiede valori di specificità diagnostica (in capi vaccinati con vaccino marker) e di sensibilità diagnostica superiore al 98%, nel siero di sangue bovino.

Tuttavia, pur avendo reso disponibile il fascicolo di validazione relativo al kit oggetto di gara e, pur fornendo dati relativi alla specificità diagnostica, manca il riferimento al fatto che tale specificità sia stata calcolata a partire da sieri di animali vaccinati con vaccino marker, come richiesto dalle caratteristiche tecniche minime indicate nel capitolato. Nel fascicolo di validazione è riportato, infatti, che la specificità diagnostica è stata calcolata impiegando sieri bovini di differente origine e catalogati in base agli esiti di un altro test commerciale denominato *IDEXX IBR gE Ab kit*.

Si rende, pertanto, necessario richiedere a Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l. di indicare in quale documento dell'offerta tecnica presentata è possibile verificare il possesso della caratteristica tecnica sopraccitata

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 12:00.

Il presente Verbale, composto da n. 2 pagine è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Alda Natale, Presidente della Commissione giudicatrice.....
- dott. Alexander Tavella, componente della Commissione.....
- dott.ssa Debora Dellamaria, componente della Commissione.....
- dott. Stefano Berti, segretario verbalizzante.....



Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

Il Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 26/09/2023, alle ore 15:25, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 291 del 10/08/2023, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegato, per l'occasione, in videoconferenza;
- dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di segretario verbalizzante, che partecipa alla presente seduta collegato in videoconferenza.

Con seduta del 20/09/2023, come da verbale agli atti, nel corso dell'analisi delle offerte tecniche prodotte da tutti gli offerenti, la Commissione ha valutato tecnicamente idonee tutte le offerte presentate dagli operatori economici partecipanti, ad eccezione di Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 2, per il quale la suddetta Commissione ha rilevato all'unanimità la necessità di richiedere un chiarimento necessario per dare un'interpretazione corretta a quanto proposto.

Con nota del 22/09/2023 (ns. prot. n. 8956/2023), trasmessa a mezzo pec e tramite piattaforma telematica SinTel, l'Istituto ha, pertanto, provveduto a richiedere al suddetto operatore economico i chiarimenti richiesti dalla Commissione.

La Commissione si riunisce in data odierna al fine di verificare il chiarimento pervenuto da Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. (ns. prot. n. 9141/2023).

Concluse tali operazioni di verifica, la Commissione evidenzia che nella risposta dell'operatore economico in parola non vi sono dati evidenti relativi alla specificità ed al riferimento al fatto che tale specificità sia stata calcolata a partire da sieri animali vaccinati con vaccino marker.

La Commissione rileva all'unanimità la necessità di richiedere, pertanto, un ulteriore chiarimento necessario al fine di ricevere i dettagli richiesti, chiedendo, pertanto, all'operatore economico di comunicargli se:

- il requisito non è indicato nei documenti d'offerta, ma è garantito/autocertificato (la popolazione con vaccino);

oppure

- il requisito è sconosciuto (non si conosce lo stato vaccinale della popolazione).

Da un'analisi dell'offerta tecnica presentata dalla medesima Ditta, la Commissione ha, altresì, rilevato che i certificati ISO 9001 presentati nell'offerta tecnica, sono scaduti in data 22/12/2022.

La Commissione rileva all'unanimità la necessità di richiedere, pertanto, se tali certificati sono stati integrati/rinnovati.

Ciò considerato, il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale verrà trasmesso al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 15:50.

Il presente Verbale, composto da n. 2 pagine è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Alda Natale – Presidente della Commissione giudicatrice.....
- dott. Alexander Tavella – componente della Commissione.....
- dott.ssa Debora Dellamaria – componente della Commissione.....
- dott. Stefano Berti – segretario verbalizzante.....



Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

III Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 26/10/2023, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 291 del 10/08/2023, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegato, per l'occasione, in videoconferenza;
- dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, che partecipa alla presente seduta collegata in videoconferenza;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di segretario verbalizzante.

Con seduta del 20/09/2023, come da verbale agli atti, nel corso dell'analisi delle offerte tecniche prodotte da tutti gli offerenti, la Commissione ha valutato tecnicamente idonee tutte le offerte presentate dagli operatori economici partecipanti, ad eccezione di Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 2, per il quale la suddetta Commissione ha rilevato all'unanimità la necessità di richiedere un chiarimento necessario per dare un'interpretazione corretta a quanto proposto.

Con seduta del 26/09/2023, come da verbale agli atti, la Commissione si è riunita al fine di verificare il chiarimento pervenuto da Gold Standard e, a seguito di tale verifica, ha rilevato all'unanimità la necessità di richiedere un ulteriore chiarimento necessario al fine di ricevere i dettagli richiesti.

Con nota del 28/09/2023 (ns. prot. n. 9244/2023), trasmessa a mezzo pec e tramite piattaforma telematica SinTel, l'Istituto ha, pertanto, provveduto a richiedere al suddetto operatore economico i chiarimenti richiesti dalla Commissione.

La Commissione si riunisce in data odierna al fine di verificare il nuovo chiarimento (ns. prot. n. 9430/2023) pervenuto da Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A., relativo al **lotto 2** della procedura.

Concluse tali operazioni di verifica, la Commissione prende atto del nuovo chiarimento pervenuto dalla ditta in parola e delle seguenti criticità rilevate nelle offerte presentate dalla ditta stessa per i lotti a cui partecipa:

LOTTO 1 – IBR anticorpi totali kit Elisa

In sede di autocertificazione, la ditta concorrente ha dichiarato una sensibilità e specificità diagnostica del kit offerto superiore al 98%.

Tuttavia la Commissione rileva che:

- nel fascicolo di validazione presentato dalla ditta i valori di sensibilità e specificità diagnostica dichiarati fanno riferimento soltanto al latte, mentre il capitolato di gara richiede esplicitamente i valori riferiti a siero di sangue bovino
- al punto 4.2.2. (specificità analitica) del Fascicolo di validazione i campioni con risultato atteso negativo sono dichiarati POSITIVI sia per “Result” sia per “Expected result OIE/FLI”.
- nel fascicolo di validazione presentato dalla ditta non sono rilevabili i valori di sensibilità e di specificità diagnostica, la dimensione e le caratteristiche delle popolazioni animali su cui tali valori sono stati calcolati.

Alla luce di quanto rilevato la Commissione all’unanimità ritiene che l’offerta tecnica presentata dall’operatore economico Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 1 non sia idonea.

LOTTO 2 – IBR anticorpi gE kit Elisa

In sede di autocertificazione, la ditta concorrente ha dichiarato che il kit offerto ha valori di specificità diagnostica (in capi vaccinati con vaccino marker) superiore al 98%.

In seguito alla nostra richiesta di chiarimento relativa alle caratteristiche della popolazione animale su cui è stata calcolata la specificità, la ditta offerente non ha fornito indicazioni circa i punti del fascicolo di validazione in cui siano esplicitate tali informazioni, bensì ha integrato la propria documentazione con un nuovo e ulteriore documento nel quale, tra l’altro:

- si riportano i dati delle analisi eseguite su una popolazione diversa da quella nominata nel fascicolo di validazione;
- non viene descritto il dato di specificità calcolato, alla luce della nuova popolazione, ma si riportano i risultati grezzi delle analisi (n. positivi e n. negativi) effettuate sulla stessa

Alla luce di quanto rilevato la Commissione all’unanimità ritiene che l’offerta tecnica presentata dall’operatore economico Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 2 non sia idonea.

LOTTO 3 – Aujeszky anticorpi gE kit Elisa

In sede di autocertificazione, la ditta concorrente ha dichiarato una sensibilità diagnostica del kit offerto superiore al 98%.

Tuttavia, al paragrafo 4.3 Field Trials del fascicolo di validazione presentato, è riportato il seguente studio, da cui risulta l’identificazione di 384 soggetti positivi su 434, per una sensibilità pari all’88%.

4.3 FIELD TRIALS

In order to determine the performance of the assay in field trials, 434 sera from 13 different positive herds were analyzed.

	HERD 1	HERD 2	HERD 3	HERD 4	HERD 5	HERD 6	HERD 7	HERD 8	HERD 9	HERD 10	HERD 11	HERD 12	HERD 13
POSITIVE	12	6	13	39	15	12	19	28	23	64	47	30	76
TOTAL	12	14	13	41	20	15	21	28	31	68	55	38	78

In tale fascicolo di validazione non sono, inoltre, riportati i valori di sensibilità e di specificità diagnostica del kit, la dimensione e caratteristiche delle popolazioni animali su cui tali valori sono stati calcolati.

Alla luce di quanto rilevato la Commissione all'unanimità ritiene che l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 3 non sia idonea.

LOTTO 5 – CAEV/MVV anticorpi kit Elisa

Nel fascicolo di validazione la Commissione non trova evidenza della capacità del kit di rilevare correttamente la sierconversione in capre sottoposte ad infezione sperimentale con ceppi appartenenti al genotipo B, come richiesto dal Capitolato di gara.

Per tale motivo la Commissione all'unanimità ritiene che l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. per il lotto 5 non sia idonea.

Ciò considerato, il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale verrà trasmesso al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 12:00

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Alda Natale – Presidente della Commissione giudicatrice.....
- dott. Alexander Tavella – componente della Commissione.....
- dott.ssa Debora Dellamaria – componente della Commissione.....
- dott. Stefano Berti – segretario verbalizzante.....



Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica *e-procurement*, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

IV Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 30/11/2023, alle ore 14:30, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 291 del 10/08/2023, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegato, per l'occasione, in videoconferenza;
- dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo, collegata per l'occasione in videoconferenza;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di segretario verbalizzante.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione delle procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo massimo 30 punti alla componente economica e massimo 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna per comunicare al segretario verbalizzante i risultati dell'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione, dei metodi e delle formule indicati nella *lex specialis* di gara.

La Commissione prende atto di quanto determinato nelle sedute del 21/09/2023, del 26/09/2023 e del 26/10/2023 e con la Determinazione n. 382 del 10/11/2023 del Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica, con cui si è provveduto ad escludere Gold Standard Diagnostics Trieste S.p.A. dai lotti 1, 2, 3 e 5 della procedura in parola.

La Commissione per le sole offerte ritenute tecnicamente idonee, ha effettuato la valutazione qualitativa, con conseguente attribuzione dei relativi punteggi, applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Terminate tali attività, la Commissione procede nel corso della seduta odierna alla valutazione qualitativa delle offerte ritenute idonee, esprimendo i giudizi riepilogati, unitamente alle relative motivazioni, nei prospetti di cui agli Allegati A, B, C, D, E e F al presente verbale.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola:

- Lotto 1:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 63 punti/70;
- Lotto 2:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 66 punti/70;
- Lotto 3:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 70 punti/70;
- Lotto 4:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 70 punti/70;
- Lotto 5:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 68 punti/70;
- Lotto 6:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 68 punti/70;

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 15:30.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Alda Natale – Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Alexander Tavella – Componente della Commissione.....
- dott.ssa Debora Dellamaria – Componente della Commissione.....
- dott. Stefano Berti – Segretario verbalizzante.....

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: $Punti = 28 - [N. \text{positivi (KITmax)} - N. \text{positivi (KITn)}] \times 2$. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	28	Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Come indicato dal capitolato la sensibilità è stata valutata su n. 20 campioni di sangue bovino prelevati da animali positivi alla prova di sieroneutralizzazione oppure alla prova Elisa gE (14 ottenuti da animali provenienti da allevamenti infetti IBR e 6 ottenuti da animali sottoposti ad infezione sperimentale (banca IZSVe)); inoltre tali sieri sono stati testati anche in diluizione seriale (1:4, 1:16 e 1:32) per valutare la sensibilità analitica.
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 punti = nessun falso positivo ($0,9797 \leq Sp \leq 1$) - 21 punti = 1 falso positivo ($0,9694 \leq Sp \leq 0,9999$) - 14 punti = 2 falsi positivi ($0,9604 \leq Sp \leq 0,9987$) - 7 punti = 3 falsi positivi ($0,95211 \leq Sp \leq 0,9966$) - 0 punti = 4 o più falsi positivi 	21	Il kit offerto presenta 1 dubbio. Come indicato dal capitolato la specificità è stata valutata su 180 campioni di sangue bovino prelevati in aziende storicamente negative, ubicate in aree soggette a piano di profilassi e riconosciute indenni da IBR.
3	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	<p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight. 	4	Il kit presenta possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight.

4	Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4	E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.	4	Il prodotto offerto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso.
5	Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio	E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.	6	Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			63	

INNOVATIVE DIAGNOSTIC S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 29 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: Punti = 29 – [N. positivi (KITmax) – N. positivi (KITn)] x 2. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	29	<p>Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Come indicato dal capitolato la sensibilità è stata valutata su n. 20 campioni di sangue bovino di cui: n. 14 ottenuti da animali provenienti da allevamenti infetti IBR, positivi alla prova ELISA gB e n. 6 ottenuti da animali sottoposti ad infezione sperimentale, positivi alla prova ELISA gB (banca IZSve); inoltre tali sieri sono stati testati tal quali e alle diluizioni: 1:4, 1:8, 1:16. I campioni tal quali sono stati tutti classificati come positivi.</p>
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 punti = nessun falso positivo ($0,9598 \leq Sp \leq 1$) - 18 punti = 1 falso positivo ($0,9396 \leq Sp \leq 0,9997$) - 9 punti = 2 falsi positivi ($0,9220 \leq Sp \leq 0,9973$) - 0 punti = 3 o più falsi positivi. 	27	<p>Nessun falso positivo rilevato. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come negativi. Come indicato dal capitolato la specificità è stata valutata su n. 90 campioni di sangue bovino ottenuti da animali prelevati da aziende storicamente negative per IBR e risultati sierologicamente positivi alla prova ELISA per ricerca anticorpi totali IBR e alla prova ELISA gB e negativi alla prova ELISA gE.</p>
3	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	<p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight. 	0	<p>Il kit prevede la possibilità di incubazione solo overnight</p>

4	Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4	<p>E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.</p>	4	Il prodotto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso
5	Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio	<p>E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.</p>	6	Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			66	

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 29 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: $Punti = 29 - [N. \text{positivi (KITmax)} - N. \text{positivi (KITn)}] \times 2$. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	29	Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Sono stati esaminati 22 campioni positivi provenienti da allevamenti storicamente infetti, tal quali e diluiti 1:16, 1:64 e 1:256. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come positivi.
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 punti = nessun falso positivo ($0,9598 \leq Sp \leq 1$) - 18 punti = 1 falso positivo ($0,9396 \leq Sp \leq 0,9997$) - 9 punti = 2 falsi positivi ($0,9220 \leq Sp \leq 0,9973$) - 0 punti = 3 o più falsi positivi 	27	Nessun falso positivo rilevato. Sono stati testati 92 campioni provenienti da aziende storicamente indenni e vaccinate con vaccino delecto. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come negativi.
3	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	<p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight. 	4	Il kit offerto presenta la possibilità di incubazione sia in giornata, sia overnight.

4	<p>Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4</p>	<p>E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.</p>	4	<p>Il prodotto offerto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso.</p>
5	<p>Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio</p>	<p>E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.</p>	6	<p>Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit.</p>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			70	

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile. La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: $Punti = 28 - [N. \text{positivi (KITmax)} - N. \text{positivi (KITn)}] \times 2$. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	28	Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Sono stati analizzati 17 campioni di sangue bovino positivi alla prova di SN e 3 campioni prelevati da animali sottoposti ad infezione sperimentale. I campioni positivi sono stati testati anche in diluizione seriale (1:10, 1:20 e 1:40) per valutare la sensibilità analitica.
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile. La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 24 punti = nessun falso positivo ($0,9797 \leq Sp \leq 1$) - 18 punti = 1 falso positivo ($0,9694 \leq Sp \leq 0,9999$) - 12 punti = 2 falsi positivi ($0,9604 \leq Sp \leq 0,9987$) - 6 punti = 3 falsi positivi ($0,95211 \leq Sp \leq 0,9966$) - 0 punti = 4 o più falsi positivi. 	24	Nessun falso positivo rilevato. Sono stati testati 92 campioni provenienti da aziende storicamente indenni. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come negativi.
3	Correlazione con la prevalenza fra animali in lattazione	<p>Sarà preferito il prodotto che presenta una tabella in cui sia stabilita una correlazione indicativa tra intensità di reazione del campione di latte di massa e tasso di prevalenza fra animali in lattazione. La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il prodotto dotato della tabella di correlazione; - 0 punti = il prodotto privo di tabella di correlazione. 	4	Il prodotto offerto è dotato di tabella di correlazione.

4	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight.	4	il kit offerto presenta la possibilità di incubazione sia in giornata, sia overnight.
5	Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4	E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.	4	Il prodotto offerto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso.
6	Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio	E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.	6	Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			70	

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile. La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: $Punti = 28 - [N. \text{positivi (KITmax)} - N. \text{positivi (KITn)}] \times 2$. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	28	Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Come indicato dal capitolato la sensibilità è stata valutata su n. 20 campioni di sangue caprino prelevati da animali identificati come infetti da genotipo B; inoltre tali sieri sono stati testati anche in diluizione seriale (1:4, 1:16 e 1:32) per valutare la sensibilità analitica
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile. La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 punti = nessun falso positivo ($0,9797 \leq Sp \leq 1$) - 21 punti = 1 falso positivo ($0,9694 \leq Sp \leq 0,9999$) - 14 punti = 2 falsi positivi ($0,9604 \leq Sp \leq 0,9987$) - 7 punti = 3 falsi positivi ($0,95211 \leq Sp \leq 0,9966$) - 0 punti = 4 o più falsi positivi. 	28	Nessun falso positivo rilevato. Come indicato dal capitolato la specificità è stata valutata su 180 campioni di sangue caprino prelevati in aziende storicamente negative, ubicate in aree soggette a piano di profilassi. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come negativi.
3	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	<p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight. 	2	Il kit presenta la possibilità di incubazione solo in giornata.

4	Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4	<p>E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.</p>	4	Il prodotto offerto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso.
5	Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio	<p>E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.</p>	6	Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			68	

INNOVATIVE DIAGNOSTICS S.A.S.				
N°	Criterio di valutazione	Criterio motivazionale	Punti assegnati	Motivazione commissione
1	Sensibilità	<p>E' preferito il kit dotato della maggior sensibilità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa in relazione ai valori misurati di sensibilità analitica, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 29 punti = kit con la sensibilità analitica maggiore (KITmax) - Per i kit (KITn) con sensibilità analitica inferiore, il punteggio verrà determinato tramite la formula: Punti = 29 – [N. positivi (KITmax) – N. positivi (KITn)] x 2. <p>Nel caso in cui il punteggio determinato dalla formula sia inferiore a zero, verranno, comunque, attribuiti zero punti.</p>	29	Essendo l'unica offerta ammessa alla valutazione tecnica, si attribuisce il valore massimo. Sono stati analizzati 20 campioni di sangue bovino positivi alla prova di SN e provenienti da animali storicamente positivi. I campioni positivi sono stati testati anche in diluizione seriale (1:4, 1:16 e 1:64) per valutare la sensibilità analitica.
2	Specificità	<p>E' preferito un prodotto dotato della maggior specificità possibile.</p> <p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 punti = nessun falso positivo ($0,9598 \leq Sp \leq 1$) - 18 punti = 1 falso positivo ($0,9396 \leq Sp \leq 0,9997$) - 9 punti = 2 falsi positivi ($0,9220 \leq Sp \leq 0,9973$) - 0 punti = 3 o più falsi positivi. 	27	Nessun falso positivo rilevato. Sono stati testati 92 campioni provenienti da animali storicamente negativi. Tutti i campioni sono stati correttamente classificati come negativi.
3	Possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight	<p>La preferenza è espressa nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti = il kit con possibilità di incubazione sia in giornata sia overnight; - 2 punti = il kit con possibilità di incubazione solo in giornata; - 0 punti = il kit con possibilità di incubazione solo overnight. 	2	Il kit offerto presenta la possibilità di incubazione solo in giornata.

4	Numero di lavaggi richiesti tra due fasi successive di incubazione inferiore o uguale a 4	<p>E' preferito il kit che, tra una fase e l'altra di incubazione, necessita del minor numero di lavaggi. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 4 punti = il prodotto che non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 2 punti = il prodotto che prevede una sola fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso; - 0 punti = il prodotto che prevede più di una fase di lavaggio tra due incubazioni successive con più di 4 cicli di lavaggio stesso.</p>	4	Il prodotto offerto non prevede alcuna fase di lavaggio con più di 4 cicli di lavaggio stesso.
5	Intercambiabilità delle soluzioni di lavaggio	<p>E' preferito il kit che utilizza una soluzione di lavaggio identica a quella degli altri kit Elisa della stessa ditta produttrice e destinati all'analisi di campioni di ruminante/suino. La preferenza è espressa nel modo seguente: - 6 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit; - 0 punti = il prodotto che prevede una soluzione di lavaggio dedicata.</p>	6	Come autocertificato dalla ditta, il prodotto offerto prevede una soluzione di lavaggio condivisa fra i diversi kit.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			68	



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO – PD

Procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, Iva esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, mediante ricorso alla piattaforma telematica *e-procurement*, per l'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

Numero gara: 9089200

CIG – LOTTO 1: 98159477B6

CIG – LOTTO 2: 9815971B83

CIG – LOTTO 3: 9815989A5E

CIG – LOTTO 4: 9816000374

CIG – LOTTO 5: 9816014EFE

CIG – LOTTO 6: 9816028A8D

Verbale di apertura delle offerte economiche

In data odierna 07/12/2023 alle ore 10:40, presso gli uffici del Servizio Gare della SCA2 – Acquisti e Logistica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), si procede all'espletamento delle operazioni relative alla documentazione costituente le offerte economiche.

Alla seduta sono presenti:

- dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica dell'IZSVE, nonché Responsabile Unico del Procedimento ("*RUP*");
- dott.ssa Marta Lovato, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone;
- dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Il RUP, prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione n. 194 del 29/05/2023 del Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica è stato disposto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, l'avvio di una procedura di importo pari o superiore ad € 139.000,00, IVA esclusa, ed inferiore alla soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 51, comma 1, lett. a) del DL n. 77/2021 convertito in Legge n. 108/2021, volta all'affidamento della fornitura di kit vari di sierologia, di durata triennale, il cui valore stimato, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento, ammonta a € 210.800,00, IVA esclusa;
- in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre l'aggiudicazione avverrà mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 15, commi 11, 12 e 13 del Regolamento, sulla base dei criteri e delle formule indicate nella *lex specialis* di gara;
- tale procedura, espletata mediante ricorso alla piattaforma telematica per l'*e-procurement* costituente mercato elettronico della stazione appaltante, è stata suddivisa nei seguenti lotti aggiudicabili separatamente:
 - Lotto 1 – *IBR anticorpi totali kit Elisa*;
 - Lotto 2 – *IBR anticorpi gE kit Elisa*;
 - Lotto 3 – *Aujeszky anticorpi gE kit Elisa*;

- Lotto 4 – *BVD anticorpi NS2-3 kit Elisa*;
- Lotto 5 – *CAEV/MVV anticorpi kit Elisa*;
- Lotto 6 – *Schmallenberg virus anticorpi kit Elisa*;
- entro il termine perentorio di presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 24/07/2023) sono pervenute, per il tramite della piattaforma telematica Sintel (ID 171614909), le seguenti offerte:
 - o Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., Loc. Padriciano n. 99 – 34149 Trieste;
 - o Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- entro il medesimo termine risultano essere pervenute all'U.O. Magazzino dell'Istituto le campionature di tutti gli operatori economici sopra indicati.
- nel corso della seduta riservata del giorno 03/08/2023, il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della quale i concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva della procedura;
- in ossequio al criterio di aggiudicazione della procedura in parola, con Determinazione del Direttore della SCA2 n. 291 del 10/08/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice per la procedura in parola, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella *lex specialis* di gara; la Commissione è composta come segue:
 - o dott.ssa Alda Natale, Direttore della SCT3 – Diagnostica in Sanità Animale dell'Istituto, in qualità di Presidente;
 - o dott. Alexander Tavella, Direttore della SCT6 – Sezione di Bolzano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
 - o dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente veterinario presso la SCT5 – Laboratorio Diagnostica clinica e sierologia di piano dell'Istituto, in qualità di componente effettivo.
 - o dott. Stefano Berti, Assistente amministrativo presso la SCA2 dell'Istituto, in qualità di segretario verbalizzante;
- nel corso della seduta del 21/09/2023, come da verbale agli atti (*I Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche*), la Commissione ha valutato tecnicamente idonea l'offerta presentata da Innovative Diagnostics S.a.s., mentre l'offerta presentata da Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., per il lotto 2, per il quale la suddetta Commissione rileva all'unanimità la necessità di richiedere un chiarimento necessario per dare un'interpretazione corretta a quanto proposto;
- nel corso della seduta del 26/09/2023, come da verbale agli atti (*II Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche*), la Commissione, riunitasi al fine di verificare il chiarimento pervenuto da Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., ha rilevato la necessità di richiedere all'operatore economico in parola, un ulteriore chiarimento;
- nel corso della seduta del 26/10/2023, come da verbale agli atti (*III Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche*), la Commissione, riunitasi al fine di verificare il nuovo chiarimento pervenuto da Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., ha ritenuto all'unanimità l'inidoneità dell'offerta pervenuta da tale Ditta, per tutti i lotti in cui risulta partecipante (Lotti 1, 2, 3 e 5);
- con Determinazione del Direttore della SCA2 n. 382 del 10/11/2023, è stata, pertanto, disposta l'esclusione dell'operatore economico Gold Standard Diagnostics Trieste S.r.l., dai Lotti 1, 2, 3 e 5 della procedura di cui all'oggetto;

- in data 30/11/2023, la Commissione si è riunita in seduta riservata al fine di effettuare la valutazione qualitativa delle offerte tecniche con conseguente attribuzione dei relativi punteggi, come emerge dal relativo *IV Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche*, conservato agli atti; all'esito di tali operazioni sono stati assegnati i seguenti punteggi complessivi qualitativi definitivi:
 - Lotto 1:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 63 punti/70;
 - Lotto 2:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 62 punti/70;
 - Lotto 3:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 70 punti/70;
 - Lotto 4:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 70 punti/70;
 - Lotto 5:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 68 punti/70;
 - Lotto 6:
 - Innovative Diagnostics S.a.s.: 68 punti/70;

Preso atto di quanto suesposto, il RUP procede all'inserimento nella piattaforma *e-procurement* dei punteggi qualitativi assegnati dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche.

Successivamente, il RUP procede all'apertura della documentazione economica, verificandone la completezza e regolarità, controllando dell'assenza di errori di calcolo e provvedendo a dare lettura dei prezzi complessivamente offerti per ciascuna componente dell'appalto.

Dall'esame emerge che le offerte economiche risultano complete e formalmente regolari.

Mediante applicazione della formula a tal fine prevista nella *lex specialis* di gara, si procede a determinare i punteggi relativi all'elemento prezzo, nonché i conseguenti punteggi complessivi attribuibili ai suindicati operatori economici concorrenti, come attestato dagli **Allegati A, B, C, D, E e F** al presente Verbale.

Per effetto delle attività espletate è redatta la seguente graduatoria di aggiudicazione:

LOTTO 1 – IBR anticorpi totali kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	63,00	30,00	93,00

LOTTO 2 – IBR anticorpi gE kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	66,00	30,00	92,00

LOTTO 3 – Aujeszky anticorpi gE kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	70,00	30,00	100,00

LOTTO 4 – BVD anticorpi NS2-3 kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	70,00	30,00	100,00

LOTTO 5 – CAEV/MVV anticorpi kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	68,00	30,00	98,00

LOTTO 6 – Schmallenberg virus anticorpi kit Elisa				
Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punti qualità	Punti Prezzo	Punteggio complessivo
1°	Innovative Diagnostics S.a.s.	68,00	30,00	98,00

Per il dettaglio dei prezzi unitari offerti si rinvia alle offerte economiche conservate agli atti del Servizio.

In ossequio a quanto previsto sul punto dalla *lex specialis* di gara ed in conformità al disposto dell'art. 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, non si rende necessario determinare, nel caso di specie, la soglia di anomalia.

Ciò considerato il RUP, all'esito delle operazioni odierne, dichiara l'aggiudicazione dell'appalto in parola a favore dei seguenti operatori economici:

- Lotto 1: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- Lotto 2: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- Lotto 3: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- Lotto 4: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- Lotto 5: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);
- Lotto 6: Innovative Diagnostics S.a.s., 310 rue Louis Pasteur – 34790 Grabels (Francia);

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30.

Il presente Verbale, composto da n. 5 pagine e n. 6 allegati, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Stefano Affolati – Responsabile Unico del Procedimento _____

dott.ssa Marta Lovato – Testimone _____

dott. Stefano Berti – Testimone e segretario verbalizzante _____

LOTTO 1	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 30.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max}) \alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente

α = 1,2

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 28.500,00	5,00	1,00	30,00

R _{max}	5,00
------------------	------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	63,00	30,00	93,00	1°

LOTTO 2	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 14.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max}) \alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente

α = 1,2

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 12.450,00	11,07	1,00	30,00

Rmax	11,07
-------------	-------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	66,00	30,00	96,00	1°

LOTTO 3	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 5.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max}) \alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente

α = 1,2

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 4.460,00	10,80	1,00	30,00

R _{max}	10,80
------------------	-------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	70,00	30,00	100,00	1°

LOTTO 4	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 34.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
 R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i-esimo
 R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente
 $\alpha = 1,2$

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 32.240,00	5,176470588	1	30

Rmax	5,176470588
-------------	--------------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	70	30	100	1°

LOTTO 5	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 32.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max}) \alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente

α = 1,2

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 30.240,00	5,5	1	30

Rmax	5,5
-------------	------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	68	30	98	1°

LOTTO 6	
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
BASE D'ASTA	€ 9.000,00

$$C_i = (R_i / R_{max}) \alpha$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

R_i = ribasso percentuale all'offerta del concorrente i -esimo

R_{max} = ribasso percentuale all'offerta più conveniente

$\alpha = 1,2$

Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punteggio prezzo (max 30 punti)
Innovative Diagnostics S.a.s.	€ 8.604,00	4,4	1	30

Rmax	4,4
-------------	------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Innovative Diagnostics S.a.s.	68	30	98	1°